

Утверждаю:

Директор ООО «Демидург»

В.А. Сивкова



**Отчет по результатам обработки и анализа информации, полученной в ходе проведения независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность в городе Шарыпово Красноярского края в 2023 году**

Шарыпово, 2023

## Оглавление

1. Методологический раздел	3
1.1. Расчет показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий осуществления образовательной деятельности образовательными организациями	5
1.2. Параметры и значения показателей независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности образовательными организациями	17
2. Информация об активности участников образовательных отношений при оценке качества условий осуществления образовательной деятельности	22
3. Общий рейтинг образовательных организаций города Шарыпово Красноярского края по результатам проведения независимой оценки качества в 2023 году	23
4. Анализ результатов независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности образовательными организациями города Шарыпово Красноярского края в разрезе отдельных учреждений	25
4.1. Показатели первого раздела «Открытость и доступность информации об образовательной организации»	25
4.2. Показатели второй группы «Комфортность условий предоставления услуг»	31
4.3. Показатели третьей группы «Доступность услуг для инвалидов»	33
4.4. Показатели четвертой группы «Доброжелательность, вежливость работников образовательных организаций»	36
4.5. Показатели пятой группы «Удовлетворенность условиями оказания услуг»	39
5. Выводы и рекомендации по результатам полученных данных в ходе независимой оценки качества	41
Приложение 1. Общий рейтинг образовательных организаций города Шарыпово Красноярского края по результатам НОКО в 2023 году	
Приложение 2. Общий свод данных по результатам проведения процедуры независимой оценки качества образовательных организаций в 2023 году	

## 1. Методологический раздел

Независимая оценка качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность, является одной из форм общественного контроля и проводится в целях предоставления участникам отношений в сфере образования информации об уровне организации работы по реализации образовательных программ на основе общедоступной информации (статья 95.2. Закона об образовании в Российской Федерации) предоставления гражданам информации о качестве оказания услуг образовательными организациями, а также в целях повышения качества их деятельности.

Сбор и обобщение информации о качестве условий оказания услуг образовательными организациями проводится на основании:

- Постановления Правительства Российской Федерации от 31.05.2018 № 638 «Об утверждении Правил сбора и обобщения информации о качестве условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы»;
- Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ (с последующими изменениями);
- Приказа Министерства труда и социальной защиты РФ № 344н от 31.05.2018г «Об утверждении Единого порядка расчета показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы»;
- Приказа Министерства труда и социальной защиты РФ от 30 октября 2018 года № 675н «Об утверждении Методики выявления и обобщения мнения граждан о качестве условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы».
- Приказа Министерства просвещения Российской Федерации от 13 марта 2019 года № 114 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность, по основным общеобразовательным программам, основным программам среднего профессионального образования, основным программам профессионального обучения, дополнительным общеобразовательным программам».

- Методических рекомендаций Минпросвещения России к Единому порядку расчета показателей независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность по основным образовательным программам, образовательным программам среднего профессионального образования, основным программам профессионального обучения, дополнительным общеобразовательным программам (с учетом отраслевых особенностей) (письмо Минпросвещения России от 18.04.2022 № 02-232 «О направлении методических рекомендаций»)

Совокупность используемых методов сбора и обобщения информации должна позволить получить информацию по следующим критериям:

- открытость и доступность информации об образовательной организации;
- комфортность условий предоставления услуг;
- доступность услуг для инвалидов;
- доброжелательность, вежливость работников образовательной организации;
- удовлетворенность условиями ведения образовательной деятельности организаций.

Источниками информации о качестве условий оказания услуг образовательными организациями могут являться:

а) официальные сайты образовательных организаций в информационно-коммуникационной сети «Интернет» (далее – сеть «Интернет»), информационные стенды в помещениях указанных организаций;

б) официальный сайт для размещения информации о государственных и муниципальных учреждениях в сети «Интернет»;

в) мнение получателей услуг о качестве условий оказания услуг в целях установления удовлетворенности граждан условиями оказания услуг (интернет-опрос, в том числе на официальном сайте образовательной организации).

г) наблюдение.

### **1.1. Расчет показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий осуществления образовательной деятельности образовательными организациями**

Значения показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий оказания услуг образовательными организациями, рассчитывается в баллах. Максимально возможное значение каждого показателя оценки качества составляет 100 баллов.

1. Расчет показателей, характеризующих критерий оценки качества «Открытость и доступность информации об образовательной организации»:

а) значение показателя оценки качества «Соответствие информации о деятельности образовательной организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, ее содержанию и порядку (форме), установленным законодательными и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации: на информационных стендах в помещении образовательной организации; на официальном сайте образовательной организации в сети «Интернет» ( $P_{инф}$ ) определяется по формуле:

$$P_{инф} = \left( \frac{I_{стенд} + I_{сайт}}{2 \times I_{норм}} \right) \times 100, \quad (1.1)$$

где:

$I_{стенд}$  - количество информации, размещенной на информационных стендах в помещении организации;

$I_{сайт}$  - количество информации, размещенной на официальном сайте образовательной организации в сети «Интернет» (далее – официальный сайт организации);

$I_{норм}$  - количество информации, размещение которой на общедоступных информационных ресурсах установлено законодательными и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации;

б) значение показателя оценки качества «Наличие на официальном сайте образовательной организации информации о дистанционных способах обратной связи и взаимодействия с получателями услуг и их функционирование: абонентский номер телефона; адрес электронной почты; электронные сервисы (подача электронного обращения (жалобы, предложения), получения консультации по оказываемым услугам и иные); раздела официального сайта «Часто задаваемые вопросы»; технической возможности выражения получателем услуг мнения о качестве условий оказания услуг организацией социальной сферы (наличие анкеты для опроса граждан или гиперссылки на нее)» ( $P_{дист}$ ) определяется по формуле:

$$P_{дист} = T_{дист} \times C_{дист}, \quad (1.2)$$

где:

$T_{дист}$ — количество баллов за каждый дистанционный способ взаимодействия с получателями услуг (по 30 баллов за каждый способ);

$C_{дист}$ — количество функционирующих дистанционных способов взаимодействия с получателями услуг, информация о которых размещена на официальном сайте образовательной организации.

При наличии и функционировании более трех дистанционных способов взаимодействия с получателями услуг показатель оценки качества ( $P_{дист}$ ) принимает значение 100 баллов;

в) значение показателя оценки качества «Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности образовательной организации, размещенной на информационных стендах в помещении образовательной организации, на официальном сайте образовательной организации» ( $P_{откр_{уд}}$ ), определяется по формуле:

$$P_{откр_{уд}} = \left( \frac{Y_{стенд} + Y_{сайт}}{2 \times Ч_{общ}} \right) \times 100, \quad (1.3)$$

где:

$Y_{стенд}$  - число получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации, размещенной на информационных стендах в помещении образовательной организации;

$Y_{сайт}$  - число получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации, размещенной на официальном сайте организации;

$Ч_{общ}$  - общее число опрошенных получателей услуг.

2. Расчет показателей, характеризующих критерий оценки качества «Комфортность условий предоставления услуг:

а) значение показателя оценки качества «Обеспечение в образовательной организации комфортных условий предоставления услуг:

- наличие зоны отдыха (ожидания);
- наличие и понятность навигации внутри организации;
- наличие и доступность питьевой воды;
- наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений;
- санитарное состояние помещений организации

( $P_{комф.усл}$ ) определяется по формуле:

$$P_{комф.усл} = T_{комф} \times C_{комф}, \quad (2.1)$$

где:

$T_{\text{комф}}$  – количество баллов за каждое комфортное условие предоставления услуг (по 20 баллов за каждое комфортное условие);

$C_{\text{комф}}$  – количество комфортных условий предоставления услуг.

б) значение показателя оценки качества «Время ожидания предоставления услуги<sup>1</sup> (среднее время ожидания и своевременность предоставления услуги в соответствии с записью на прием к специалисту образовательной организации (консультацию), датой госпитализации (диагностического исследования), графиком прихода социального работника на дом и прочее)» не рассчитывается для образовательной организации

в) значение показателя оценки качества «Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг образовательной организацией» ( $\Pi^{\text{комф}}_{\text{уд}}$ ) определяется по формуле:

$$\Pi^{\text{комф}}_{\text{уд}} = \frac{Y_{\text{комф}}}{\text{Ч}_{\text{общ}}} \times 100, \quad (2.3)$$

где:

$Y_{\text{комф}}$  - число получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией;

$\text{Ч}_{\text{общ}}$  - общее число опрошенных получателей услуг.

3. Расчет показателей, характеризующих критерий оценки качества «Доступность услуг для инвалидов»:

а) значение показателя оценки качества «Оборудование помещений образовательной организации и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов: наличие оборудованных входных групп пандусами (подъемными платформами); выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов; адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов; сменных кресел-колясок; специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений» ( $\Pi^{\text{орг}}_{\text{дост}}$ ) определяется по формуле:

$$\Pi^{\text{орг}}_{\text{дост}} = T^{\text{орг}}_{\text{дост}} \times C^{\text{орг}}_{\text{дост}}, \quad (3.1)$$

где:

$T^{\text{орг}}_{\text{дост}}$  – количество баллов за каждое условие доступности организации для инвалидов (по 20 баллов за каждое условие);

---

<sup>1</sup> Показатель не применяется для оценки организаций в сфере образования и культуры (статья 36.1 Закона Российской Федерации «Основы законодательства Российской Федерации о культуре», статья 95.2. Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»).

$C_{\text{дост}}^{\text{орг}}$  – количество условий доступности организации для инвалидов.

При наличии пяти и более условий доступности услуг для инвалидов показатель оценки качества ( $P_{\text{дост}}^{\text{орг}}$ ) принимает значение 100 баллов;

б) значение показателя оценки качества «Обеспечение в образовательной организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими: дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации; дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля; возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика); наличие альтернативной версии официального сайта образовательной организации для инвалидов по зрению; помощь, оказываемая работниками образовательной организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование) по сопровождению инвалидов в помещениях образовательной организации и на прилегающей территории; наличие возможности предоставления услуги в дистанционном режиме или на дому» ( $P_{\text{дост}}^{\text{услуг}}$ ) определяется по формуле:

$$P_{\text{дост}}^{\text{услуг}} = T_{\text{дост}}^{\text{услуг}} \times C_{\text{дост}}^{\text{услуг}}, * \quad (3.2)$$

где:

$T_{\text{дост}}^{\text{услуг}}$  – количество баллов за каждое условие доступности, позволяющее инвалидам получать услуги наравне с другими (по 20 баллов за каждое условие);

$C_{\text{дост}}^{\text{услуг}}$  – количество условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими.

При наличии пяти и более условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими, показатель оценки качества ( $P_{\text{дост}}^{\text{услуг}}$ ) принимает значение 100 баллов;

в) значение показателя оценки качества «Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов» ( $P_{\text{уд}}^{\text{дост}}$ ) определяется по формуле:

$$P_{\text{уд}}^{\text{дост}} = \left( \frac{U_{\text{дост}}}{\text{Ч}_{\text{инв}}} \right) \times 100, \quad (3.3)$$

где:

$U_{\text{дост}}$  - число получателей услуг-инвалидов, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов;

$\text{Ч}_{\text{инв}}$  - число опрошенных получателей услуг-инвалидов.

4. Расчет показателей, характеризующих критерий оценки качества «Доброжелательность, вежливость работников образовательной организации»:



а) значение показателя оценки качества «Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников образовательной организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию» ( $П^{перв.конт}_{уд}$ ) определяется по формуле:

$$П^{перв.конт}_{уд} = \left( \frac{У^{перв.конт}}{Ч_{общ}} \right) \times 100, \quad (4.1)$$

где:

$У^{перв.конт}$  - число получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги;

$Ч_{общ}$  - общее число опрошенных получателей услуг;

б) значение показателя оценки качества «Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников образовательной организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в образовательную организацию» ( $П^{оказ.услуг}_{уд}$ ) определяется по формуле:

$$П^{оказ.услуг}_{уд} = \left( \frac{У^{оказ.услуг}}{Ч_{общ}} \right) \times 100, \quad (4.2)$$

где:

$У^{оказ.услуг}$  - число получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги;

$Ч_{общ}$  - общее число опрошенных получателей услуг;

в) значение показателя оценки качества «Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников образовательной организации при использовании дистанционных форм взаимодействия» ( $П^{вежл.дист}_{уд}$ ) определяется по формуле:

$$П^{вежл.дист}_{уд} = \left( \frac{У^{вежл.дист}}{Ч_{общ}} \right) \times 100, \quad (4.3)$$

где:

$У^{вежл.дист}$  - число получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия;

$Ч_{общ}$  - общее число опрошенных получателей услуг.

5. Расчет показателей, характеризующих критерий оценки качества «Удовлетворенность условиями оказания услуг»:

а) значение показателя оценки качества «Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать образовательную организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора образовательной организации)» ( $P_{\text{реком}}$ ) определяется по формуле:

$$P_{\text{реком}} = \left( \frac{Y_{\text{реком}}}{\text{Ч}_{\text{общ}}} \right) \times 100, \quad (5.1)$$

где:

$Y_{\text{реком}}$  - число получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации);

$\text{Ч}_{\text{общ}}$  - общее число опрошенных получателей услуг;

б) значение показателя оценки качества «Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг» ( $P_{\text{орг.усл}_{\text{уд}}}$ ) определяется по формуле:

$$P_{\text{орг.усл}_{\text{уд}}} = \left( \frac{Y_{\text{орг.усл}_{\text{уд}}}}{\text{Ч}_{\text{общ}}} \right) \times 100, \quad (5.2)$$

где:

$Y_{\text{орг.усл}_{\text{уд}}}$  - число получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг;

$\text{Ч}_{\text{общ}}$  - общее число опрошенных получателей услуг;

в) значение показателя оценки качества «Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в образовательной организации» ( $P_{\text{уд}}$ ) определяется по формуле:

$$P_{\text{уд}} = \left( \frac{Y_{\text{уд}}}{\text{Ч}_{\text{общ}}} \right) \times 100, \quad (5.3)$$

где:

$Y_{\text{уд}}$  - число получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в образовательной организации;

$\text{Ч}_{\text{общ}}$  - общее число опрошенных получателей услуг.

6. Показатели оценки качества условий оказания услуг образовательными организациями, рассчитываются:

по образовательной организации, в отношении которой проведена независимая оценка качества;

а) показатель оценки качества по образовательной организации, в отношении которой проведена независимая оценка качества рассчитывается по формуле:

$$S_n = \sum K_n^m / 5, \quad (6)$$

где:

$S_n$  – показатель оценки качества n-ой организации;

$K_n^m$  – средневзвешенная сумма показателей, характеризующих m-ый критерий оценки качества в n-ой организации, рассчитываемая по формулам:

$$\begin{aligned} K_n^1 &= (0,3 \times \Pi_{\text{инф}}^n + 0,3 \times \Pi_{\text{дист}}^n + 0,4 \times \Pi_{\text{откр.уд}}^n) \\ K_n^2 &= (0,5 \times \Pi_{\text{комф.усл}}^n + 0,5 \times \Pi_{\text{комф.уд}}^n) \\ K_n^3 &= (0,3 \times \Pi_{\text{орг.дост}}^n + 0,4 \times \Pi_{\text{услуг.дост}}^n + 0,3 \times \Pi_{\text{дост.уд}}^n) \\ K_n^4 &= (0,4 \times \Pi_{\text{перв.конт.уд}}^n + 0,4 \times \Pi_{\text{оказ.услуг.уд}}^n + 0,2 \times \Pi_{\text{вежл.дист.уд}}^n) \\ K_n^5 &= (0,3 \times \Pi_{\text{реком}}^n + 0,2 \times \Pi_{\text{орг.усл.уд}}^n + 0,5 \times \Pi_{\text{уд}}^n), \end{aligned}$$

$\Pi_{\text{инф}}^n \dots \Pi_{\text{уд}}^n$  – показатели оценки качества, характеризующие общие критерии оценки качества в n-ой организации, рассчитанные по формулам, приведенным в пунктах 1 - 5.

Максимальное значение показателя оценки качества по образовательной организации составляет 100 баллов.

## РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАСЧЕТУ ОТДЕЛЬНЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ НОКО

Перечень показателей НОКО соответствует Единому порядку расчета показателей за исключением следующих особенностей расчета:

1) Показатель 1.1. «Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, ее содержанию и порядку (форме) размещения, установленным нормативными правовыми актами: на информационных стендах в помещении организации; на официальном сайте организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Определение фактического объема информации предполагает использование следующей шкалы:

1 – информация представлена в полном объеме (например, представлен документ с копиями всех приложений),

0,5 – информация представлена частично (например, представлен основной документ без приложений или представлены не все необходимые документы/информация);

0 – информация отсутствует (документ(ы) не представлен(ы))

2) Показатель 2.1. «Обеспечение в организации комфортных условий, в которых осуществляется образовательная деятельность: наличие зоны отдыха (ожидания); наличие и понятность навигации внутри организации; наличие и доступность питьевой воды;

наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений; санитарное состояние помещений организации».

При оценке условия «наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений» показателя 2.1. необходимо руководствоваться санитарными правилами СП 2.4.3648-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи» (утверждены постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 28 сентября 2020 г. № 28, далее – правила СП 2.4.3648-20), Санитарно-эпидемиологическими правилами СП 3.1/2.4.3598-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации работы образовательных организаций и других объектов социальной инфраструктуры для детей и молодежи в условиях распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19)» (утверждены постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 30 июня 2020 г. № 16, далее – правила СП 3.1/2.4.3598-20) и использовать следующий алгоритм расчета:

комфортное условие обеспечивается – санитарно-гигиенические помещения имеются в необходимом количестве, чистота помещений соблюдается, средства гигиены (мыло, бумажные полотенца, туалетная бумага) имеются в достаточном количестве;

комфортное условие не обеспечивается – отсутствуют в образовательной организации в необходимом количестве санитарно-гигиенические помещения или помещения присутствуют в необходимом количестве, но не обеспечивается чистота помещений, отсутствуют средства гигиены (мыло, бумажные полотенца, туалетная бумага).

Для организаций с круглосуточным пребыванием обучающихся (воспитанников) к санитарно-гигиеническим помещениям относятся: душевые, умывальные, туалеты для проживающих и пр.

При оценке условия «санитарное состояние помещений организации» показателя 2.1. необходимо руководствоваться указанными выше санитарными правилами СП 2.4.3648-20, санитарно-эпидемиологическими правилами СП 3.1/2.4.3598-20. Подлежат осмотру помещения для реализации образовательных программ (аудитории, учебные классы (комнаты самоподготовки), для ДО – комнаты по присмотру и уходу за детьми (игровые комнаты), или комнаты для осуществления присмотра и ухода (игровые комнаты и (или) гостиные); для СПО – производственные мастерские, лаборатории), актовый зал, обеденный зал (столовая, буфет), гардероб, библиотека, спортивный зал, спортивные и игровые площадки, помещения для оказания медицинской помощи (в случаях, установленных законодательством).

3) Показатель 3.1. «Оборудование территории, прилегающей к зданиям организации, и помещений с учетом доступности для инвалидов: оборудование входных групп пандусами (подъемными платформами); наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов; наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов; наличие сменных кресел-колясок; наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации».

При расчете данного показателя необходимо руководствоваться требованиями приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 9 ноября 2015 г. № 1309 «Об утверждении Порядка обеспечения условий доступности для инвалидов объектов и предоставляемых услуг в сфере образования, а также оказания им при этом необходимой помощи».

Для образовательных организаций, располагающихся в зданиях исторического, культурного и архитектурного наследия, в случае невозможности выполнения требований по обеспечению доступности для инвалидов в части: оборудования входных групп пандусами (подъемными платформами); наличия адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов; наличия специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации (подтверждается решениями органов по охране и использованию памятников истории и культуры соответствующего уровня и органами социальной защиты населения соответствующего уровня) показатель оценки качества ( $P_{\text{орг дост}}$ ) принимает:

– значение 100 баллов при условии обеспечения 2-х условий доступности: наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов и наличие сменных кресел-колясок;

– значение 60 баллов при условии обеспечения 1-го условия доступности из двух: наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов / наличие сменных кресел-колясок.

Аналогичный алгоритм расчета показателя 3.1. целесообразно использовать для малокомплектных школ и школ, расположенных в труднодоступной местности (при наличии документов, подтверждающих невозможность выполнения требований).

В целях избежания необоснованного снижения балла по указанному показателю НОКО у образовательных организаций, у которых отсутствует возможность обеспечения выделенной стоянки (например, полное отсутствие парковочной территории, отнесение площадок вне территории образовательной организации к полномочиям органов местного самоуправления и др.), целесообразно при предоставлении подтверждающих документов оценивать условие доступности «наличие выделенных стоянок для автотранспортных

средств инвалидов» в 20 баллов. При этом алгоритм расчета показателя 3.1. сохраняется прежним (с учетом введенных рекомендаций для образовательных организаций, располагающихся в зданиях исторического, культурного и архитектурного наследия, а также малокомплектных школ и школ, расположенных в труднодоступной местности).

4) Показатель 3.2. «Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать образовательные услуги наравне с другими: дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации; дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля; возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика); альтернативной версии сайта организации для инвалидов по зрению; помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование), по сопровождению инвалидов в помещении организации; возможность предоставления образовательных услуг в дистанционном режиме или на дому».

При расчете данного показателя учитывается, что в случае, если в образовательной организации, осуществляющей образовательную деятельность по основным общеобразовательным программам, образовательным программам среднего профессионального образования, основным программам профессионального обучения, дополнительным общеобразовательным программам, не предусмотрены адаптированные образовательные программы и/или отсутствуют обучающиеся с ОВЗ (данные сведения должны подтверждаться официальной статистической отчетностью за календарный год, предшествующий году проведения независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности) показатель оценки качества ( $П^{Услуг}_{дост}$ ) принимает:

– значение 100 баллов при условии обеспечения 3 условий доступности: (1) наличие альтернативной версии сайта организации для инвалидов по зрению; (2) возможность предоставления образовательных услуг в дистанционном режиме или на дому; (3) помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование), по сопровождению инвалидов в помещении организации;

– значение 60 баллов при условии обеспечения 2-х условий доступности из представленных: (1) наличие альтернативной версии сайта организации для инвалидов по зрению; (2) возможность предоставления образовательных услуг в дистанционном режиме или на дому; (3) помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование), по сопровождению инвалидов в помещении организации;

– значение 20 баллов при условии обеспечения 1-го условия доступности из представленных: (1) наличие альтернативной версии сайта организации для инвалидов по зрению; (2) возможность предоставления образовательных услуг в дистанционном режиме или на дому; (3) помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование), по сопровождению инвалидов в помещении организации.

5) Показатель 3.3. «Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных доступностью образовательных услуг для инвалидов (в % от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг - инвалидов)».

В случае если в образовательной организации, осуществляющей образовательную деятельность по основным общеобразовательным программам, образовательным программам среднего профессионального образования, основным программам профессионального обучения, дополнительным общеобразовательным программам, не предусмотрены адаптированные образовательные программы и/или отсутствуют обучающиеся с ОВЗ (данные сведения должны подтверждаться официальной статистической отчетностью за календарный год, предшествующий году проведения независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности) данный показатель не используется.

При этом целесообразно использовать следующий алгоритм расчета по критерию «Доступность услуг для инвалидов» (КЗ):

$$K^3 = (0,6 \times \Pi_{\text{дост}}^{\text{орг}} + 0,4 \times \Pi_{\text{дост}}^{\text{услуг}})$$

где:

$\Pi_{\text{дост}}^{\text{орг}}$  – оценка по показателю 3.1. «Оборудование территории, прилегающей к зданиям организации, и помещений с учетом доступности для инвалидов: оборудование входных групп пандусами (подъемными платформами); наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов; наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов; наличие сменных кресел-колясок; наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации»;

$\Pi_{\text{дост}}^{\text{услуг}}$  – оценка по показателю 3.2. «Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать образовательные услуги наравне с другими: дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации; дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля; возможность

предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика); альтернативной версии сайта организации для инвалидов по зрению; помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование), по сопровождению инвалидов в помещении организации; возможность предоставления образовательных услуг в дистанционном режиме или на дому».

б) Показатель 5.1. «Доля получателей образовательных услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации) (в % от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг)» и показатель 5.2. «Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных удобством графика работы организации (в % от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг)».

При проведении процедуры НОКО в отношении организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, целесообразно исключить вопросы 12 и 13 из анкеты при проведении их анкетирования (опроса). Расчет показателей 5.1. и 5.2. не проводить.

При этом целесообразно использовать следующий алгоритм расчета по критерию «Удовлетворенность условиями оказания услуг» (K5):

$$K^5 = (1,0 \times P_{уд})$$

где:

$P_{уд}$  – значение показателя 5.3. «Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания образовательных услуг в организации».



## 1.2. Параметры и значения показателей независимой оценки качества образовательными организациями

### 1. Показатели, характеризующие открытость и доступность информации об организации

№ показателя	Показатели	Максимальная оценка в баллах по показателю	Значимость показателя	Коэффициент значимости	Максимальная оценка с учетом значимости показателя
1.1.	Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, ее содержанию и порядку (форме) размещения, установленным нормативными правовыми актами: - на информационных стендах в помещении организации <b>(источник информации - запрос в образовательную организацию)<sup>2</sup></b> ; - на официальном сайте организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее - сайт) <b>(источник информации - официальный сайт организации)<sup>3</sup></b>	100 баллов	30%	0,3	30 баллов
1.2.	Наличие на официальном сайте организации (учреждения) информации о дистанционных способах обратной связи и взаимодействия с получателями услуг и их функционирование: - телефона; - электронной почты; - электронных сервисов (форма для подачи электронного обращения, получение консультации по оказываемым услугам, раздел «Часто задаваемые вопросы»); - технической возможности выражения получателями образовательных услуг мнения о качестве оказания услуг (наличие анкеты для опроса	100 баллов	30%	0,3	30 баллов

<sup>2</sup>В соответствии с Методическими рекомендациями к Единому порядку расчета показателей с учетом отраслевых особенностей, разработанными Министерством просвещения Российской Федерации (2021 г.).

<sup>3</sup>В соответствии с Методическими рекомендациями к Единому порядку расчета показателей с учетом отраслевых особенностей, разработанными Министерством просвещения Российской Федерации (2021 г.).

	граждан или гиперссылки на нее) <b>Источник информации - официальный сайт организации</b>				
1.3.	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах, на сайте (в % от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг) <b>Источник информации - анкетирование граждан</b>	100 баллов	40%	0,4	40 баллов
Итого	100%		100 баллов	1	100 баллов

2. Показатели, характеризующие комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность

№ показателя	Показатели	Максимальная оценка в баллах по показателю	Значимость показателя	Коэффициент значимости	Максимальная оценка с учетом значимости показателя
2.1.	Обеспечение в организации комфортных условий, в которых осуществляется образовательная деятельность: - наличие зоны отдыха (ожидания); - наличие и понятность навигации внутри организации; - наличие и доступность питьевой воды; - наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений; - санитарное состояние помещений организации <b>Источник информации - официальный сайт организации, запрос в образовательную организацию</b>	100 баллов	50%	0,5	50 баллов
2.3.	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных комфортностью условий, в которых осуществляется образовательная деятельность (в % от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг) <b>Источник информации - анкетирование граждан</b>	100 баллов	50%	0,5	50 баллов

Итого	100%		100 баллов	1	100 баллов
-------	------	--	------------	---	------------

### 3. Показатели, характеризующие доступность образовательной деятельности для инвалидов

№ показателя	Показатели	Максимальная оценка в баллах по показателю	Значимость показателя	Коэффициент значимости	Максимальная оценка с учетом значимости показателя
3.1.	<p>Оборудование территории, прилегающей к зданиям организации, и помещений с учетом доступности для инвалидов:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- оборудование входных групп пандусами (подъемными платформами);</li> <li>- наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов;</li> <li>- наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов;</li> <li>- наличие сменных кресел-колясок;</li> <li>- наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации</li> </ul> <p><b>Источник информации - официальный сайт организации, запрос в образовательную организацию</b></p>	100 баллов	30%	0,3	30 баллов
3.2.	<p>Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать образовательные услуги наравне с другими:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации;</li> <li>- дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля;</li> <li>- возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика);</li> <li>- альтернативной версии сайта организации для инвалидов по зрению;</li> <li>- помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование), по сопровождению инвалидов в помещении организации;</li> </ul>	100 баллов	40%	0,4	40 баллов

	- возможность предоставления образовательных услуг в дистанционном режиме или на дому <b>Источник информации - официальный сайт организации, запрос в образовательную организацию</b>				
3.3.	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных доступностью образовательных услуг для инвалидов (в % от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг - инвалидов) <b>Источник информации - анкетирование граждан</b>	100 баллов	30%	0,3	30 баллов
Итого	100%		100 баллов	1	100 баллов

#### 4. Показатели, характеризующие доброжелательность, вежливость работников организации

№ показателя	Показатели	Максимальная оценка в баллах по показателю	Значимость показателя	Коэффициент значимости	Максимальная оценка с учетом значимости показателя
4.1.	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя образовательной услуги при непосредственном обращении в организацию (например, работники приемной комиссии, секретариата, учебной части) (в % от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг) <b>Источник информации - анкетирование граждан</b>	100 баллов	40%	0,4	40 баллов
4.2.	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание образовательной услуги при обращении в организацию (например, преподаватели, воспитатели, тренеры, инструкторы) (в % от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг) <b>Источник информации - анкетирование граждан</b>	100 баллов	40%	0,4	40 баллов

4.3.	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (в % от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг) <b>Источник информации - анкетирование граждан</b>	100 баллов	20%	0,2	20 баллов
Итого	100%		100 баллов	1	100 баллов

5. Показатели, характеризующие удовлетворенность условиями осуществления образовательной деятельности организаций

№ показателя	Показатели	Максимальная оценка в баллах по показателю	Значимость показателя	Коэффициент значимости	Максимальная оценка с учетом значимости показателя
5.1.	Доля получателей образовательных услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации) (в % от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг) <b>Источник информации - анкетирование граждан</b>	100 баллов	30%	0,3	30 баллов
5.2.	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных удобством графика работы организации (в % от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг) <b>Источник информации - анкетирование граждан</b>	100 баллов	20%	0,2	20 баллов
5.3.	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания образовательных услуг в организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг) <b>Источник информации - анкетирование граждан</b>	100 баллов	50%	0,5	50 баллов
Итого	100%		100 баллов	1	100 баллов

## 2. Информация об активности участников образовательных отношений при оценке качества условий осуществления образовательной деятельности

Для оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями были использованы следующие основные источники информации:

- 1) официальные сайты образовательных организаций в информационно-коммуникационной сети «Интернет» (далее – сеть «Интернет»);
- 2) информационные стенды в помещениях указанных организаций;
- 3) помещения и прилегающие территории обследуемых организаций;
- 4) мнения получателей услуг о качестве условий осуществления образовательной деятельности организациями в целях установления удовлетворенности граждан условиями оказания услуг (интернет-опрос, в том числе на официальном сайте образовательной организации).

Численность выборочной совокупности респондентов при проведении Интернет-опроса определена случайно, она насчитывает 1321 единицу, в том числе:

№ п/п	Наименование образовательного учреждения	Число проголосовавших	Общая численность обучающихся + количество обучающихся старше 14 лет	Активность граждан
1	МАДОУ №1 «Белоснежка»	102	200	51 %
2	МБДОУ № 2 «Дюймовочка»	152	248	61,29 %
3	МБДОУ № 3 «Чебурашка»	97	234	41,45 %
4	МБДОУ № 4 «Росинка»	125	254	49,21 %
5	МБДОУ № 5 «Дельфин»	129	245	52,65 %
6	МАДОУ №6 «Золушка»	127	270	47,04 %
7	МБДОУ № 8 «Теремок»	189	365	51,78 %
8	МБДОУ № 15 «Ромашка»	116	261	44,44 %
9	МБДОУ № 21 «Золотой ключик»	131	207	63,29 %
10	МБДОУ № 22 «Журавушка»	153	230	66,52 %
<b>Итого</b>		1321	2514	52,87 %

Активность граждан - участников образовательных отношений по оценке качества образовательных услуг определена как отношение количества участников опроса (количество голосов) к общей численности обучающихся и количеству обучающихся в образовательном учреждении старше 14 лет, представлена в процентах.

Все обследуемые образовательные организации прошли установленный 40 %-ый барьер.

### 3. Общий рейтинг образовательных организаций города Шарыпово Красноярского края по результатам проведения независимой оценки качества в 2023 году

По результатам проведения независимой оценки в 2023 году показатель оценки качества условий осуществления образовательной деятельности образовательными организациями в городе Шарыпово Красноярского края составляет 89,3 балла из 100 возможных. Значение показателя дает усредненную (по всем обследованным образовательным организациям, находящимся на территории города) величину качества предоставляемых услуг и свидетельствует, что качество образовательной деятельности в образовательных организациях города Шарыпово Красноярского края находится на достаточно высоком уровне.

Максимальный рейтинг по показателю оценки качества присвоен МБДОУ № 3 «Чебурашка» (94,2 балла).

Таблица 3.1. Общий рейтинг образовательных учреждений города Шарыпово Красноярского края, в баллах

<b>№ в рейтинге</b>	<b>Показатели</b>	<b>Общий показатель оценки качества</b>
<b>1</b>	МБДОУ № 3 «Чебурашка»	<b>94,20</b>
<b>2</b>	МАДОУ №1 «Белоснежка»	<b>94,10</b>
<b>3</b>	МБДОУ № 5 «Дельфин»	<b>93,10</b>
<b>4</b>	МБДОУ № 4 «Росинка»	<b>89,90</b>
<b>5</b>	МБДОУ № 22 «Журавушка»	<b>89,88</b>
<b>6</b>	МБДОУ № 21 «Золотой ключик»	<b>88,30</b>
<b>7</b>	МАДОУ №6 «Золушка»	<b>88,10</b>
<b>8</b>	МБДОУ № 2 «Дюймовочка»	<b>87,94</b>
<b>9</b>	МБДОУ № 15 «Ромашка»	<b>86,76</b>
<b>10</b>	МБДОУ № 8 «Теремок»	<b>80,74</b>

У всех обследованных учреждений на снижение рейтинга в большей степени повлияли показатели группы «Доступность услуг для инвалидов».



Диаграмма 3.1. Среднее, максимальное и минимальное значения общего показателя оценки качества условий осуществления образовательной деятельности образовательными учреждениями в разрезе отдельных разделов, в баллах.

Наиболее приближены к максимальным 100 баллам средние значения 1, 4 и 5 групп показателей («Открытость и доступность информации об образовательной организации», «Доброжелательность, вежливость работников» и «Удовлетворенность условиями оказания услуг» - 96,57; 97,66 и 96,07 балла соответственно). Среднее значение группы показателей «Доступность услуг для инвалидов» является минимальным среди всех 5 разделов оценки (61,26 балла из 100 возможных).

Рассмотрим полученные образовательными организациями баллы в разрезе отдельных групп показателей.



**4. Анализ результатов независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности образовательными организациями города Шарыпово Красноярского края в разрезе отдельных учреждений**

**4.1. Показатели первого раздела «Открытость и доступность информации об образовательной организации»**

В первом разделе показателей, характеризующих общий критерий оценки качества условий осуществления образовательной деятельности, оценивались открытость и доступность информации об организациях, осуществляющих образовательную деятельность. При этом были рассмотрены 3 критерия:

1. Соответствие информации о деятельности образовательной организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, ее содержанию и порядку (форме), установленным нормативными правовыми актами, в том числе:

- соответствие информации о деятельности образовательной организации, размещенной на информационных стендах в помещении образовательной организации, ее содержанию и порядку (форме), установленным нормативными правовыми актами (далее – НПА);

- соответствие информации о деятельности образовательной организации, размещенной на официальном сайте образовательной организации, ее содержанию и порядку (форме), установленным нормативными правовыми актами.

2. Наличие на официальном сайте образовательной организации информации о дистанционных способах обратной связи и взаимодействия с получателями услуг и их функционирование.

3. Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности образовательной организации, размещенной на информационных стендах в помещении образовательной организации, на официальном сайте образовательной организации в сети «Интернет» (в % от общего числа опрошенных получателей услуг), в том числе:

- удовлетворенность качеством, полнотой и доступностью информации о деятельности образовательной организации, размещенной на информационных стендах в помещении образовательной организации;

- удовлетворенность качеством, полнотой и доступностью информации о деятельности образовательной организации, размещенной на официальном сайте образовательной организации в сети «Интернет».

Таблица 4.1 – Рейтинг образовательных организаций в группе показателей «Открытость и доступность информации об образовательной организации»

<b>№ в рейтинге</b>	<b>Наименование образовательного учреждения</b>	<b>Показатели, характеризующие открытость и доступность информации об образовательной организации</b>
<b>1</b>	МБДОУ № 3 «Чебурашка»	100,00
<b>2</b>	МАДОУ №1 «Белоснежка»	100,00
<b>3</b>	МБДОУ № 22 «Журавушка»	99,00
<b>4</b>	МБДОУ № 21 «Золотой ключик»	98,80
<b>5</b>	МАДОУ №6 «Золушка»	97,40
<b>6</b>	МБДОУ № 8 «Теремок»	97,40
<b>7</b>	МБДОУ № 15 «Ромашка»	96,90
<b>8</b>	МБДОУ № 4 «Росинка»	96,00
<b>9</b>	МБДОУ № 5 «Дельфин»	95,90
<b>10</b>	МБДОУ № 2 «Дюймовочка»	84,30

Среднее значение итогового показателя первой группы составляет 96,57 балла из 100 максимально возможных.

Лидерами по данной группе показателей являются МБДОУ № 3 «Чебурашка» и МАДОУ №1 «Белоснежка», набравшие по 100 баллов из 100. Наихудший результат в категории «Открытость и доступность информации об образовательной организации» имеет МБДОУ № 2 «Дюймовочка» – 84,3 балла.



Диаграмма 4.1 – Среднее, наибольшее и наименьшее значение показателей группы «Открытость и доступность информации об образовательной организации», в баллах

По первому критерию «Соответствие информации о деятельности образовательной организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, ее содержанию и порядку (форме), установленным нормативными правовыми актами», максимальное количество баллов было получено МБДОУ № 3 «Чебурашка», МАДОУ №1 «Белоснежка» и МБДОУ № 21 «Золотой ключик» (по 100 баллов). Наименьшее число баллов было присуждено МБДОУ № 4 «Росинка» (88 баллов). Среднее значение данного показателя по всем обследуемым организациям составляет 95,1 балла.

Снижение показателя, как правило, было связано с отсутствием или неполным объемом на официальных сайтах образовательных организаций следующей информации:

- о местах осуществления образовательной деятельности, в том числе сведения об адресах мест осуществления образовательной деятельности, которые в соответствии с частью 4 статьи 91 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» не включаются в соответствующую запись в реестре лицензий на осуществление образовательной деятельности;

- о языка(х), на котором(ых) осуществляется образование (обучение);

- об общей численности обучающихся;

- о численности обучающихся за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации, местных бюджетов и по договорам об образовании, заключаемых при приеме на обучение за счет средств физических и (или) юридических лиц (в том числе с выделением численности обучающихся, являющихся иностранными гражданами);

- об обеспечении доступа в здания образовательной организации инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья;

- о наличии специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья;

- о специально оборудованных учебных кабинетах, объектов для проведения практических занятий, библиотек, объектов спорта, средств обучения и воспитания, приспособленных для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья;

- об обеспечении беспрепятственного доступа в здания образовательной организации;

- о специальных условиях питания;

- о специальных условиях охраны здоровья;

- об объеме образовательной деятельности, финансовое обеспечение которой осуществляется за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации, местных бюджетов, по договорам об образовании за счет средств физических и (или) юридических лиц);

- о поступлении финансовых и материальных средств по итогам финансового года;

- о расходовании финансовых и материальных средств по итогам финансового года;

- копия плана финансово-хозяйственной деятельности образовательной организации, утвержденного в установленном законодательством Российской Федерации порядке, или бюджетной сметы образовательной организации;

- документ о порядке оказания платных образовательных услуг, в том числе образец договора об оказании платных образовательных услуг, документ об утверждении стоимости обучения по каждой образовательной программе;

- документ об установлении размера платы, взимаемой с родителей (законных представителей) за присмотр и уход детьми, осваивающими образовательные программы дошкольного образования в организациях, осуществляющих образовательную деятельность, за содержание детей в образовательной организации, реализующей образовательные программы начального общего, основного общего или среднего общего образования, если в такой образовательной организации созданы условия для проживания обучающихся в интернате, либо за осуществление присмотра и ухода за детьми в группах продленного дня в образовательной организации, реализующей образовательные программы начального общего, основного общего или среднего общего образования;

- локальные нормативные акты, предусмотренные частью 2 статьи 30 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (по основным вопросам организации и осуществления образовательной деятельности, в том числе регламентирующие правила приема обучающихся, режим занятий обучающихся, формы, периодичность и порядок текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, порядок и основания перевода, отчисления и восстановления обучающихся, порядок оформления возникновения, приостановления и прекращения отношений между образовательной организацией и обучающимися и (или) родителями (законными представителями) несовершеннолетних обучающихся), а также правила внутреннего распорядка обучающихся, правила внутреннего трудового распорядка и коллективный договор (при наличии).

По второму критерию «Наличие на официальном сайте образовательной организации информации о дистанционных способах обратной связи и взаимодействия с получателями услуг и их функционирование» 9 из 10 обследуемых образовательных организаций набрали наивысший балл, применяя более трех способов взаимодействия с получателями услуг. МБДОУ № 2 «Дюймовочка» набрало наименьшее количество баллов по данному критерию (60 баллов). Среднее значение данного показателя составляет 96 баллов из 100 возможных.

По третьему критерию «Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности образовательной организации, размещенной на информационных стендах в помещении образовательной организации, на официальном сайте образовательной организации в сети «Интернет»» максимальные 100 баллов получили 2 организации: МБДОУ № 3 «Чебурашка» и МАДОУ №1 «Белоснежка».

Меньше всех набрали МБДОУ № 5 «Дельфин» и МБДОУ № 8 «Теремок» (по 95 баллов). Среднее значение данного показателя составляет 98,1 балла из 100 возможных. Как правило, участники образовательного процесса были удовлетворены информацией, размещенной на информационных стендах и официальных сайтах образовательных организаций.

#### 4.2. Показатели второй группы «Комфортность условий предоставления услуг»

Во втором разделе показателей, характеризующих общий критерий оценки качества условий осуществления образовательной деятельности, касающихся комфортности условий, в которых осуществляется образовательная деятельность, рассматривается два критерия:

1. Обеспечение в образовательной организации комфортных условий для предоставления услуг.
2. Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг образовательной организацией.

Показатель «Время ожидания предоставления услуги» не применяется для образовательных организаций.

Таблица 4.2 – Рейтинг образовательных организаций по группе показателей «Комфортность условий предоставления услуг», в баллах

№ в рейтинге	Наименование образовательного учреждения	Показатели, характеризующие комфортность условий предоставления услуг
1	МБДОУ № 3 «Чебурашка»	98,50
2	МАДОУ №1 «Белоснежка»	98,50
3	МБДОУ № 4 «Росинка»	97,00
4	МАДОУ №6 «Золушка»	96,00
5	МБДОУ № 21 «Золотой ключик»	95,50
6	МБДОУ № 15 «Ромашка»	95,50
7	МБДОУ № 22 «Журавушка»	94,00
8	МБДОУ № 2 «Дюймовочка»	93,50
9	МБДОУ № 5 «Дельфин»	92,00
10	МБДОУ № 8 «Теремок»	89,00

По разделу «Комфортность условий предоставления услуг» лидерами рейтинга являются МБДОУ № 3 «Чебурашка» и МАДОУ №1 «Белоснежка» – по 98,5 балла, аутсайдер – МБДОУ № 8 «Теремок» - 89 баллов. Средний показатель составил 94,95 балла.

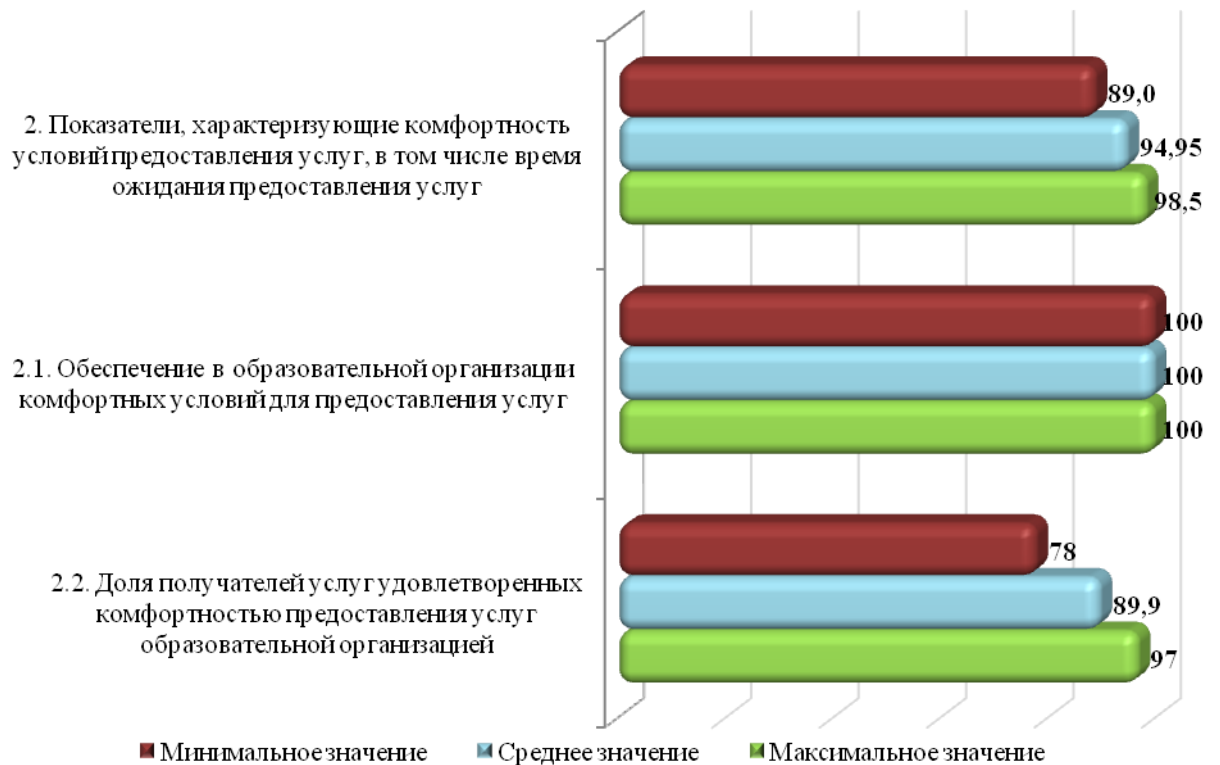


Диаграмма 4.2 – Среднее, наибольшее и наименьшее значение показателей группы «Комфортность условий предоставления услуг», в баллах

Далее рассмотрим отдельные критерии группы показателей «Комфортность условий предоставления услуг».

По первому показателю «Обеспечение в образовательной организации комфортных условий для предоставления услуг» максимальное количество баллов набрали 10 из 10 обследуемых организаций (по 100 баллов). Средний показатель составил 100 баллов.

В МБДОУ № 3 «Чебурашка» и МАДОУ №1 «Белоснежка» большинство участников опроса удовлетворены комфортностью предоставления услуг образовательной организацией (по 97 баллов), наименьшее количество баллов – в МБДОУ № 8 «Теремок» (78 баллов). Средний показатель по данному критерию составил 89,9 балла.



### 4.3. Показатели третьей группы «Доступность услуг для инвалидов»

Третья группа показателей «Доступность услуг для инвалидов» содержит такие критерии, как:

1. Оборудование помещений образовательной организации и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов.
2. Обеспечение в образовательной организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими.
3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (в % от общего числа опрошенных получателей услуг – инвалидов).

Таблица 4.3 – Рейтинг образовательных организаций по группе показателей «Доступность услуг для инвалидов», в баллах

№ в рейтинге	Наименование образовательного учреждения	Показатели, характеризующие доступность услуг для инвалидов
1	МБДОУ № 5 «Дельфин»	88,00
2	МБДОУ № 3 «Чебурашка»	74,00
3	МАДОУ №1 «Белоснежка»	74,00
4	МБДОУ № 2 «Дюймовочка»	72,10
5	МБДОУ № 22 «Журавушка»	60,50
6	МБДОУ № 4 «Росинка»	58,00
7	МБДОУ № 21 «Золотой ключик»	54,00
8	МАДОУ №6 «Золушка»	54,00
9	МБДОУ № 15 «Ромашка»	46,00
10	МБДОУ № 8 «Теремок»	32,00

Максимальное количество баллов по данной группе принадлежит МБДОУ № 5 «Дельфин» (88 баллов из 100 возможных). Аутсайдер по данной группе критериев – МБДОУ № 8 «Теремок», которому присвоено лишь 32 балла из 100 возможных. Средний показатель по разделу составил 61,26 балла.

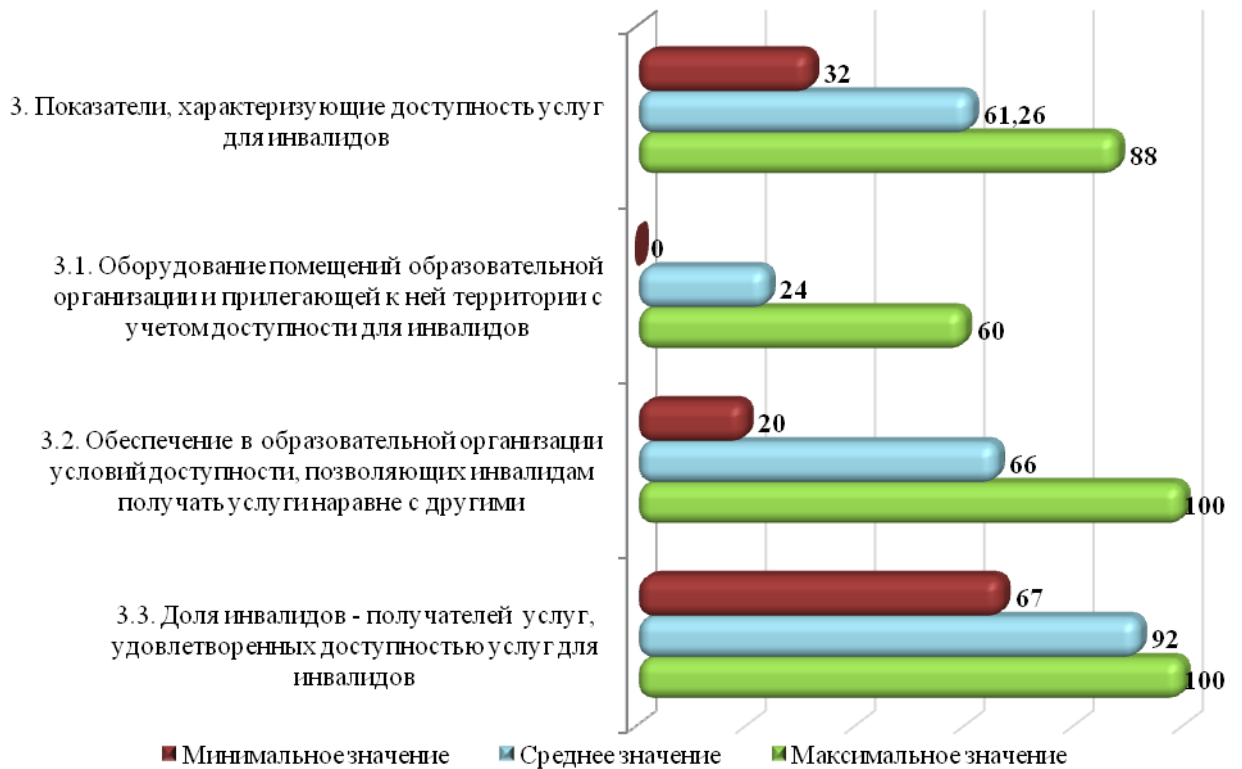


Диаграмма 4.3 – Среднее, наибольшее и наименьшее значение показателей группы «Доступность услуг для инвалидов», в баллах

По первому критерию «Оборудование помещений образовательной организации и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов» наибольшее количество баллов получило МБДОУ № 5 «Дельфин» (60 баллов). В 4 организациях не оборудованы помещения и прилегающие к ним территории с учетом доступности для инвалидов, им не присвоено ни одного балла по данному критерию: МБДОУ № 21 «Золотой ключик», МАДОУ № 6 «Золушка», МБДОУ № 15 «Ромашка» и МБДОУ № 8 «Теремок». Среднее значение данного показателя среди 10 обследованных учреждений составило 24 балла.

Причинами столь низких оценок стало отсутствие в помещениях обследуемых организаций и на прилегающих к ним территориях:

- оборудованных входных групп пандусами (подъемными платформами);
- выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов;
- адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов;
- сменных кресел-колясок;
- специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в образовательной организации.

По второму критерию «Обеспечение в образовательной организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими» МБДОУ № 5 «Дельфин» и МБДОУ № 2 «Дюймовочка» присвоено по 100 баллов, минимальное количество баллов получило МБДОУ № 8 «Теремок» (20 баллов). Среднее значение показателя составило 66 баллов.

Низкие показатели по данному критерию были присвоены организациям в связи с отсутствием в учреждениях:

- дублирования для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации;
- дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля;
- возможности предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика) – таких возможностей нет ни в одном из обследуемых учреждений;
- помощи, оказываемая работниками образовательной организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование) по сопровождению инвалидов в помещениях образовательной организации и на прилегающей территории;
- возможности предоставления услуги в дистанционном режиме или на дому.

Полностью удовлетворены доступностью услуг для инвалидов оказались все респонденты, имеющие инвалидность и являющиеся участниками образовательного процесса в 7 из 10 обследованных учреждений (по 100 баллов). Аутсайдером по данному критерию является МБДОУ № 2 «Дюймовочка» (67 баллов). В среднем доля респондентов, имеющих инвалидность и удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов, составила 92 балла.

#### 4.4. Показатели четвертой группы «Доброжелательность, вежливость работников образовательных организаций»

Четвертая группа показателей «Доброжелательность, вежливость работников образовательных организаций» оценивается только участниками образовательного процесса по результатам опроса. Данная группа содержит такие критерии как:

1. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников образовательной организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию.

2. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников образовательной организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию.

3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников образовательной организации при использовании дистанционных форм взаимодействия.

Таблица 4.4 – Рейтинг образовательных организаций по группе показателей «Доброжелательность, вежливость работников образовательных организаций», в баллах

№ в рейтинге	Наименование образовательного учреждения	Показатели, характеризующие доброжелательность, вежливость работников образовательной организации
1	МБДОУ № 3 «Чебурашка»	100,00
2	МБДОУ № 4 «Росинка»	99,20
3	МАДОУ №1 «Белоснежка»	99,00
4	МБДОУ № 22 «Журавушка»	98,40
5	МБДОУ № 15 «Ромашка»	98,00
6	МБДОУ № 5 «Дельфин»	97,80
7	МБДОУ № 21 «Золотой ключик»	97,40
8	МАДОУ №6 «Золушка»	96,60
9	МБДОУ № 2 «Дюймовочка»	95,80
10	МБДОУ № 8 «Теремок»	94,40

Максимальное количество баллов по данной группе принадлежит МБДОУ № 3 «Чебурашка» (100 баллов из 100 возможных). Минимальное количество баллов присвоено МБДОУ № 8 «Теремок» (94,4 балла). Среднее значение этого критерия составляет 97,66 балла.

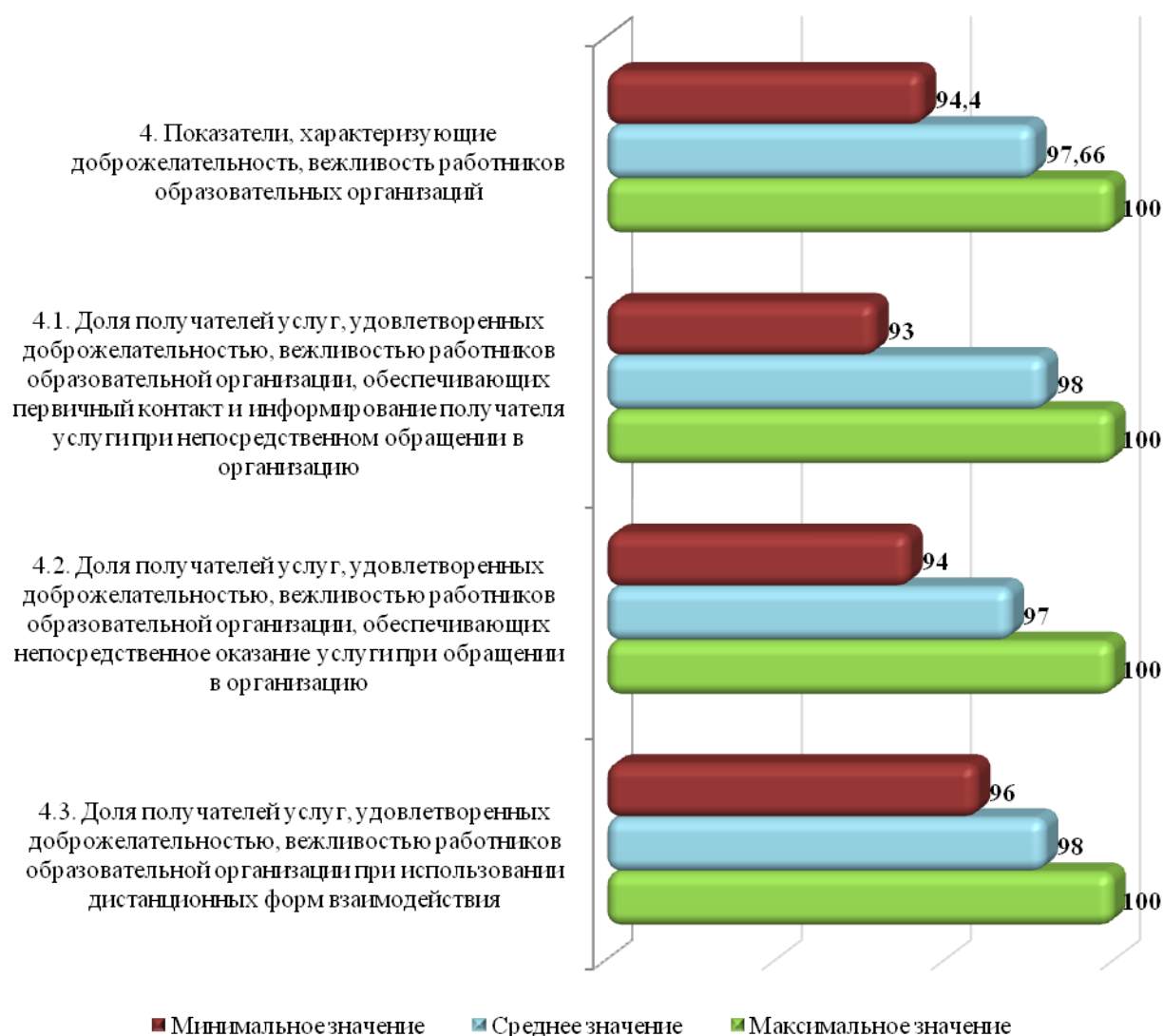


Диаграмма 4.4 – Среднее, наибольшее и наименьшее значение показателей группы «Доброжелательность, вежливость работников образовательных организаций», в баллах

По первому критерию «Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников образовательной организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию» максимальное количество баллов присвоено МБДОУ № 3 «Чебурашка» и МАДОУ №1 «Белоснежка» (по 100 баллов), минимальное – МБДОУ № 8 «Теремок» (93 балла). Средний показатель по данному критерию составил 98 баллов.

По второму критерию «Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников образовательной организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию» оказались

в большей мере удовлетворены респонденты МБДОУ № 3 «Чебурашка» и МБДОУ № 4 «Росинка» (по 100 баллов). Минимальное количество баллов присвоено МАДОУ №6 «Золушка» (94 балла). Средний показатель по данному критерию составил 97 баллов.

Среднее значение по третьему критерию «Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников образовательной организации при использовании дистанционных форм взаимодействия» составляет 98 баллов, минимальное значение присвоено МБДОУ № 8 «Теремок» (96 баллов). Максимально возможное количество баллов получили 2 из 10 обследуемых учреждений: МБДОУ № 3 «Чебурашка» и МБДОУ № 4 «Росинка» (по 100 баллов).

#### 4.5. Показатели пятой группы «Удовлетворенность условиями оказания услуг»

Пятая группа показателей «Удовлетворенность условиями оказания услуг» также оценивалась только по результатам анкетирования. В данную группу входят такие показатели, как:

1. Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать образовательную организацию родственникам и знакомым.
2. Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг.
3. Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в образовательной организации.

Таблица 4.5 – Рейтинг образовательных организаций по группе показателей «Удовлетворенность условиями оказания услуг», в баллах

№ в рейтинге	Наименование образовательного учреждения	Показатели, характеризующие удовлетворенность условиями оказания услуг
1	МБДОУ № 4 «Росинка»	99,30
2	МАДОУ №1 «Белоснежка»	99,00
3	МБДОУ № 3 «Чебурашка»	98,50
4	МБДОУ № 22 «Журавушка»	97,50
5	МБДОУ № 15 «Ромашка»	97,40
6	МАДОУ №6 «Золушка»	96,50
7	МБДОУ № 21 «Золотой ключик»	95,80
8	МБДОУ № 2 «Дюймовочка»	94,00
9	МБДОУ № 5 «Дельфин»	91,80
10	МБДОУ № 8 «Теремок»	90,90

Максимальное количество баллов по данной группе принадлежит МБДОУ № 4 «Росинка» (99,3 балла). Минимальное количество баллов присвоено МБДОУ № 8 «Теремок» (90,9 балла). Среднее значение этого комплексного показателя составляет 96,07 балла.

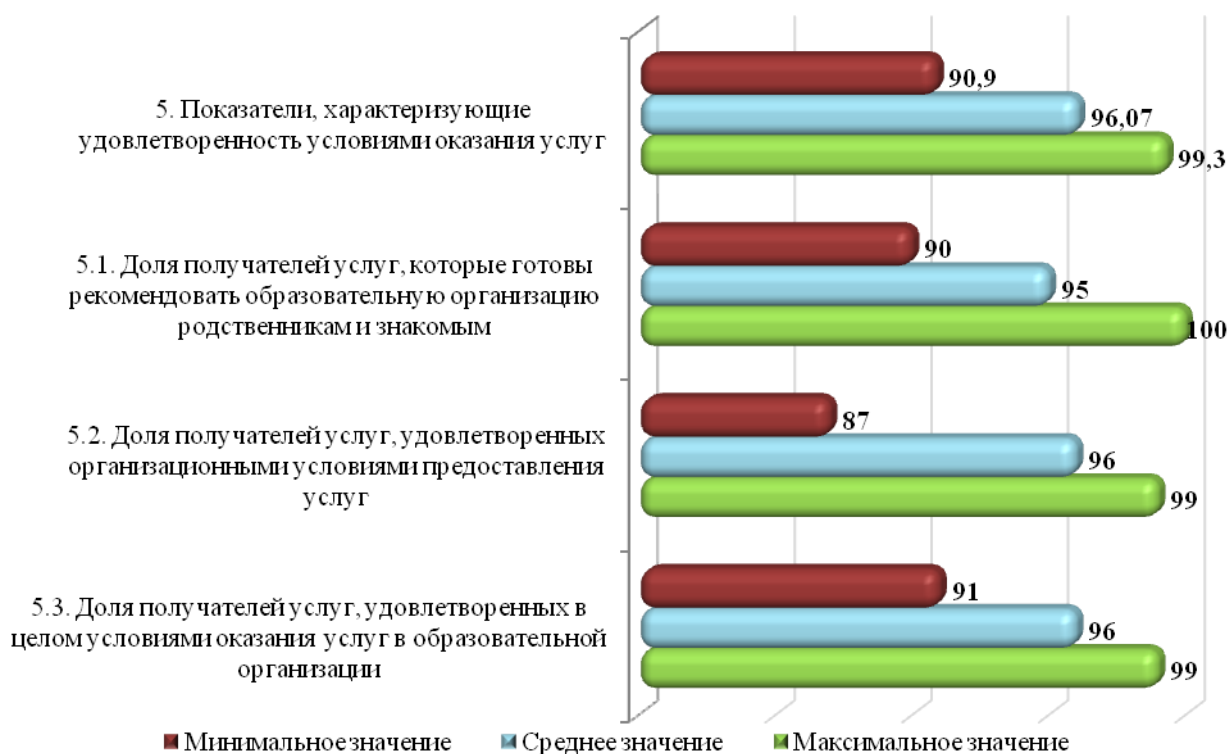


Диаграмма 4.5 – Среднее, наибольшее и наименьшее значение показателей группы «Удовлетворенность условиями оказания услуг», в баллах

О своей готовности порекомендовать организацию родственникам и знакомым заявили все респонденты в МБДОУ № 4 «Росинка» (100 баллов). В меньшей степени готовы рекомендовать свое образовательное учреждение участники опроса в МБДОУ № 8 «Теремок» (90 баллов). Средний показатель по данному критерию составил 95 баллов.

В большей мере оказались удовлетворены организационными условиями предоставления услуг респонденты в МБДОУ № 3 «Чебурашка», МАДОУ №1 «Белоснежка» и МБДОУ № 4 «Росинка» (по 99 баллов). Меньше прочих удовлетворены данным критерием участники образовательного процесса из МБДОУ № 8 «Теремок» (87 баллов). Средний показатель по данному критерию составил 96 баллов.

Условиями оказания услуг в целом в образовательной организации оказались довольны практически все опрошенные в МАДОУ №1 «Белоснежка» и МБДОУ № 4 «Росинка» (по 99 баллов). А удовлетворены меньше прочих данным критерием – в МБДОУ № 5 «Дельфин» (91 балл). Средний показатель составил 96 баллов.



## **5. Выводы и рекомендации по результатам полученных данных в ходе независимой оценки качества**

Независимая оценка качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность, является одной из форм общественного контроля и проводится в целях предоставления гражданам информации о качестве условий осуществления образовательной деятельности образовательными организациями, а также в целях повышения качества их работы.

По результатам независимой оценки качества можно сделать следующие выводы:

В целом по городу Шарыпово Красноярского края наблюдается высокая активность участников образовательных отношений в процедуре независимой оценки. Во всех 10 обследуемых учреждениях было выполнено требование по обеспечению не менее 40 %-го участия в процедуре независимой оценки.

Показатель оценки качества сферы образования в городе Шарыпово Красноярского края составляет 89,3 балла из 100 возможных. Значение показателя дает усредненную (по всем обследованным образовательным организациям, находящимся на территории города) величину качества предоставляемых услуг и свидетельствует, что качество условий осуществления образовательной деятельности в городе Шарыпово Красноярского края находится на достаточно высоком уровне.

Лидером рейтинга по общему показателю оценки качества среди образовательных учреждений является МБДОУ № 3 «Чебурашка» (94,2 балла).

Также стоит отметить, что такие неотъемлемые характеристики качественного предоставления услуг, как открытость и доступность информации об образовательной организации, доброжелательность, вежливость работников образовательных организаций и удовлетворенность условиями оказания услуг, проведенного в рамках оценки качества образовательных услуг в городе Шарыпово Красноярского края, находятся на достаточно высоком уровне. Эти критерии приближаются к максимально возможным показателям, следовательно, участники образовательных отношений высоко оценивают образовательные организации, которые они/их дети посещают.

Среднее значение групп показателей «Доступность услуг для инвалидов» принимает наименьшее значение среди всех разделов (61,26 балла из 100 максимально возможных). Таким образом, требуется определенная работа по улучшению ряда критериев данной группы.

В процессе анализа полученных результатов возможно внести следующие экспертные предложения по улучшению качества условий осуществления образовательной деятельности

образовательными организациями:

- образовательным организациям предстоит направить свои усилия на насыщение информационного поля содержательными материалами, которые отражают реальную картину качества образовательных услуг;

- актуализировать содержание сайта в соответствии с нормативными требованиями к периодичности обновления информации на официальном сайте, информационными запросами родителей (законных представителей), обучающихся;

- обеспечить оперативную и эффективную обратную связь по электронной почте; обеспечить контроль рассмотрения предложений об улучшении работы, внесенных через сайт, электронную почту, опросы;

- систематически обновлять и корректировать дополнительные общеобразовательные программы, разрабатывать программы по не охваченным направлениям дополнительного образования, в том числе для разных категорий учащихся;

- особо пристальное внимание следует уделить оборудованию помещений образовательных организаций и прилегающих к ним территорий с учетом доступности для инвалидов и обеспечению условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими.

## Приложение 1. Общий рейтинг образовательных организаций города Шарыпово Красноярского края по результатам НОКО в 2023 году

Рейтинг	Наименование образовательного учреждения	1.	1.1.	1.2.	1.3.	2.	2.1.	2.2.	3.	3.1.	3.2.	3.3.	4.	4.1.	4.2.	4.3.	5.	5.1.	5.2.	5.3.	Общий показатель оценки качества, в баллах
1	МБДОУ № 3 “Чебурашка”	100,00	100	100	100	98,50	100	97	74,00	40	80	100	100,00	100	100	100	98,50	99	99	98	94,20
2	МАДОУ №1 “Белоснежка”	100,00	100	100	100	98,50	100	97	74,00	40	80	100	99,00	100	98	99	99,00	99	99	99	94,10
3	МБДОУ № 5 “Дельфин”	95,90	93	100	95	92,00	100	84	88,00	60	100	100	97,80	98	98	97	91,80	91	95	91	93,10
4	МБДОУ № 4 “Росинка”	96,00	88	100	99	97,00	100	94	58,00	40	40	100	99,20	98	100	100	99,30	100	99	99	89,90
5	МБДОУ № 22 “Журавушка”	99,00	98	100	99	94,00	100	88	60,50	20	80	75	98,40	98	99	98	97,50	97	97	98	89,88
6	МБДОУ № 21 “Золотой ключик”	98,80	100	100	97	95,50	100	91	54,00	0	60	100	97,40	98	96	99	95,80	93	97	97	88,30
7	МАДОУ №6 “Золушка”	97,40	94	100	98	96,00	100	92	54,00	0	60	100	96,60	98	94	99	96,50	97	97	96	88,10
8	МБДОУ № 2 “Дюймовочка”	84,30	89	60	99	93,50	100	87	72,10	40	100	67	95,80	96	95	97	94,00	91	96	95	87,94
9	МБДОУ № 15 “Ромашка”	96,90	91	100	99	95,50	100	91	46,00	0	40	100	98,00	99	97	98	97,40	96	98	98	86,76
10	МБДОУ № 8 “Теремок”	97,40	98	100	95	89,00	100	78	32,00	0	20	80	94,40	93	95	96	90,90	90	87	93	80,74













16. О языка(х), на котором(ых) осуществляется образование (обучение)	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0
17. Об учебных предметах, курсах, дисциплинах (модулях), предусмотренных соответствующей образовательной программой	не требуется	не требуется	не требуется	не требуется	не требуется	не требуется	не требуется	не требуется	не требуется	не требуется
18. О практике, предусмотренной соответствующей образовательной программой	не требуется	не требуется	не требуется	не требуется	не требуется	не требуется	не требуется	не требуется	не требуется	не требуется
19. Об использовании при реализации образовательной программы электронного обучения и дистанционных образовательных технологий	не требуется	не требуется	не требуется	не требуется	не требуется	не требуется	не требуется	не требуется	не требуется	не требуется
<b>Информация об описании образовательной программы с приложением образовательной программы в форме электронного документа или в виде активных ссылок, непосредственный переход по которым позволяет получить доступ к страницам сайта образовательной организации, содержащим информацию, в том числе:</b>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
20. Об учебном плане с приложением его в виде электронного документа	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
21. Об аннотации к рабочим программам дисциплин (по каждому учебному предмету, курсу, дисциплине (модулю), практики, в составе образовательной программы) с приложением рабочих программ в виде электронного документа	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
22. О календарном учебном графике с приложением его в виде электронного документа	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
23. О методических и иных документах, разработанных образовательной организацией для обеспечения образовательного процесса, а также рабочей программы воспитания и календарного плана воспитательной работы, включаемых в основные образовательные программы в соответствии с частью 1 статьи 12.1 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации", в виде электронного документа	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
<b>Информация о численности обучающихся по реализуемым образовательным программам, в том числе:</b>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
24. Об общей численности обучающихся	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1
25. О численности обучающихся за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации, местных бюджетов и по договорам об образовании, заключаемых при приеме на обучение за счет средств физических и (или) юридических лиц (в том числе с выделением численности обучающихся, являющихся иностранными гражданами)	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0







52. Информация о количестве вакантных мест для приема (перевода) по каждой образовательной программе, профессии, специальности, направлению подготовки (на места, финансируемые за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации, местных бюджетов, по договорам об образовании за счет средств физических и (или) юридических лиц)	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
<b>10. Стипендии и меры поддержки обучающихся</b>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
53. Информация о наличии и условиях предоставления обучающимся стипендий, мер социальной поддержки	1	1	не требуется	не требуется	не требуется	не требуется	не требуется	не требуется	не требуется	не требуется	не требуется
54. Информация о наличии общежития, интерната, в том числе приспособленных для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья, а также о количестве жилых помещений в общежитии, интернате для иногородних обучающихся, формировании платы за проживание в общежитии	не требуется	не требуется	не требуется	не требуется	не требуется	не требуется	не требуется	не требуется	не требуется	не требуется	не требуется
55. Информация о трудоустройстве выпускников (в виде численности трудоустроенных выпускников прошлого учебного года образования)	не требуется	не требуется	не требуется	не требуется	не требуется	не требуется	не требуется	не требуется	не требуется	не требуется	не требуется
<b>11. Финансово-хозяйственная деятельность</b>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
56. Информация об объеме образовательной деятельности, финансовое обеспечение которой осуществляется за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации, местных бюджетов, по договорам об образовании за счет средств физических и (или) юридических лиц	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1
57. Информация о поступлении финансовых и материальных средств по итогам финансового года	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1
58. Информация о расходовании финансовых и материальных средств по итогам финансового года	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1
59. Копия плана финансово-хозяйственной деятельности образовательной организации, утвержденного в установленном законодательством Российской Федерации порядке, или бюджетной сметы образовательной организации	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1
<b>12. Платные образовательные услуги</b>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
60. Документ о порядке оказания платных образовательных услуг, в том числе образец договора об оказании платных образовательных услуг, документ об утверждении стоимости обучения по каждой образовательной программе	не требуется	0,5	1	не требуется	1	не требуется	1	1	1	1	не требуется



1.2.1.	- абонентского номера телефона;	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	- адреса электронной почты;	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	- электронных сервисов (форма для подачи электронного обращения (жалобы, предложения), получение консультации по оказываемым услугам и пр.);	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1
	- раздела официального сайта «Часто задаваемые вопросы»;	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1
	- технической возможности выражения получателем услуг мнения о качестве условий оказания услуг организацией социальной сферы (наличие анкеты для опроса граждан или гиперссылки на нее);	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1
1.3.	<b>Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации социальной сферы</b>	<b>100</b>	<b>99</b>	<b>100</b>	<b>99</b>	<b>95</b>	<b>98</b>	<b>95</b>	<b>99</b>	<b>97</b>	<b>99</b>
1.3.1.	<b>Доля получателей услуг, удовлетворенных качеством, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах в помещении</b>	<b>100</b>	<b>98</b>	<b>100</b>	<b>99</b>	<b>95</b>	<b>99</b>	<b>96</b>	<b>100</b>	<b>97</b>	<b>99</b>
1.3.2.	<b>Доля получателей услуг, удовлетворенных качеством, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на официальном сайте</b>	<b>100</b>	<b>99</b>	<b>100</b>	<b>98</b>	<b>95</b>	<b>97</b>	<b>94</b>	<b>99</b>	<b>97</b>	<b>98</b>
2	<b>Показатели, характеризующие комфортность условий предоставления услуг, в том числе время ожидания предоставления услуг</b>	<b>98,50</b>	<b>93,50</b>	<b>98,50</b>	<b>97,00</b>	<b>92,00</b>	<b>96,00</b>	<b>89,00</b>	<b>95,50</b>	<b>95,50</b>	<b>94,00</b>
2.1.	<b>Обеспечение в образовательной организации комфортных условий для предоставления услуг</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
	1) Наличие комфортной зоны отдыха (ожидания) оборудованной соответствующей мебелью;	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	2) Наличие и понятность навигации внутри организации;	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	3) Наличие и доступность питьевой воды;	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	4) Наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений;	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	5) Санитарное состояние помещений;	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2.3	<b>Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией социальной сферы</b>	<b>97</b>	<b>87</b>	<b>97</b>	<b>94</b>	<b>84</b>	<b>92</b>	<b>78</b>	<b>91</b>	<b>91</b>	<b>88</b>

<b>3.</b>	<b>Показатели, характеризующие доступность услуг для инвалидов</b>	<b>74,00</b>	<b>72,10</b>	<b>74,00</b>	<b>58,00</b>	<b>88,00</b>	<b>54,00</b>	<b>32,00</b>	<b>46,00</b>	<b>54,00</b>	<b>60,50</b>	
<b>3.1.</b>	<b>Оборудование помещений образовательной организации и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов</b>	<b>40</b>	<b>40</b>	<b>40</b>	<b>40</b>	<b>60</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>20</b>	
<b>3.1.1.</b>	1) оборудованных входных групп пандусами (подъемными платформами);	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	
	2) выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов;	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	
	3) адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов;	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	4) сменных кресел-колясок;	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	
	5) специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в образовательной организации.	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	
<b>3.2.</b>	<b>Обеспечение в образовательной организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими.</b>	<b>80</b>	<b>100</b>	<b>80</b>	<b>40</b>	<b>100</b>	<b>60</b>	<b>20</b>	<b>40</b>	<b>60</b>	<b>80</b>	
<b>3.2.1.</b>	1) дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации;	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	
	2) дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля;	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1	
	3) возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика);	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	
	4) наличие альтернативной версии официального сайта образовательной организации в сети "Интернет" для инвалидов по зрению;	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
	5) помощь, оказываемая работниками образовательной организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование) по сопровождению инвалидов в помещениях образовательной организации и на прилегающей территории;	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0
	6) наличие возможности предоставления услуги в дистанционном режиме или на дому.	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1
<b>3.3.</b>	<b>Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов</b>	<b>100</b>	<b>67</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>80</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>75</b>	



4.	4. Показатели, характеризующие доброжелательность, вежливость работников образовательных организаций	99,00	95,80	100,00	99,20	97,80	96,60	94,40	98,00	97,40	98,40
4.1.	Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации социальной сферы, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию социальной сферы	100	96	100	98	98	98	93	99	98	98
4.2.	Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации социальной сферы, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию социальной сферы	98	95	100	100	98	94	95	97	96	99
4.3.	Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации социальной сферы при использовании дистанционных форм взаимодействия	99	97	100	100	97	99	96	98	99	98
5.	Показатели, характеризующие удовлетворенность условиями оказания услуг	99,00	94,00	98,50	99,30	91,80	96,50	90,90	97,40	95,80	97,50
5.1.	Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию социальной сферы родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации социальной сферы) *	99	91	99	100	91	97	90	96	93	97
5.2.	Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг	99	96	99	99	95	97	87	98	97	97
5.3.	Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации социальной сферы*	99	95	98	99	91	96	93	98	97	98
Итого комплексный показатель		94,10	87,94	94,20	89,90	93,10	88,10	80,74	86,76	88,30	89,88